



**arh. Horia Mihai NICOLESCU**

- Presedinte Grup SIGURA
  - Vicepresedinte ASI

**Propunere pentru o noua departajare  
in Romania a responsabilitatilor  
din domeniul securitatii la incendiu**

## **Care este STAREA NATIEI in domeniul securitatii la incendiu ?**

**Dupa fiecare incendiu major din ultimii ani (Millenium, maternitatea Giulesti, cluburile COLECTIV si BAMBOO – si vorbim despre evenimentele majore petrecute numai pana acum !) s-a facut multa zarva in mass-media dar schimbari de fond, care sa convinga ca asemenea dezastre nu vor mai aparea in viitor, nu exista !**

**Inca din 2009 (incendiul de la Millenium), ASI a repetat continuu:**

**in absenta unor masuri radicale si reale in organizarea acestui domeniu, asemenea incendii se vor repeta in viitor, cu frecventa si efecte sporite !**

**Sa incercam sa vedem ce ar trebui schimbat in organizarea acestui domeniu pentru ca el sa se modernizeze si sa se eficientizeze si la noi – la nivelul mondial actual !**

**Pentru a vedea cat mai clar „neconformitatile” sistemului de la noi (in rapport cu cele din statele occidentale avansate), Va propun o analiza comparativa simpla intre Romania si tarile avansate, privind distributia responsabilitatilor intre actorii care opereaza in domeniul securitatii la incendiu.**



**Proprietarul  
investitiei**



**Ce este de facut ?**

## **AVERTISMENT !**

**In ciuda modului atipic de prezentare,  
problema este cat se poate de serioasa !  
Forma de prezentare mai glumeata a fost  
adoptata tocmai pentru a putea “digera”  
mai usor problemele extrem de grele la  
care ne referim...**

# In ordinea intrarii in scena, actorii sunt:



**Proprietarul  
investitiei**



**Societatea de  
asigurari**



**Firma de servicii**

**Verifier  
Expert MDRT**



**Comunitatea  
(societatea civila)**



**IGSU**



**interventie**



**control**



**Obiectiv final**



**Antreprenorul general**



**Sub antreprenori**



**STATUL ca factor  
legislativ general**

**1 – etapa de conceptie**



**3 – etapa de exploatare**

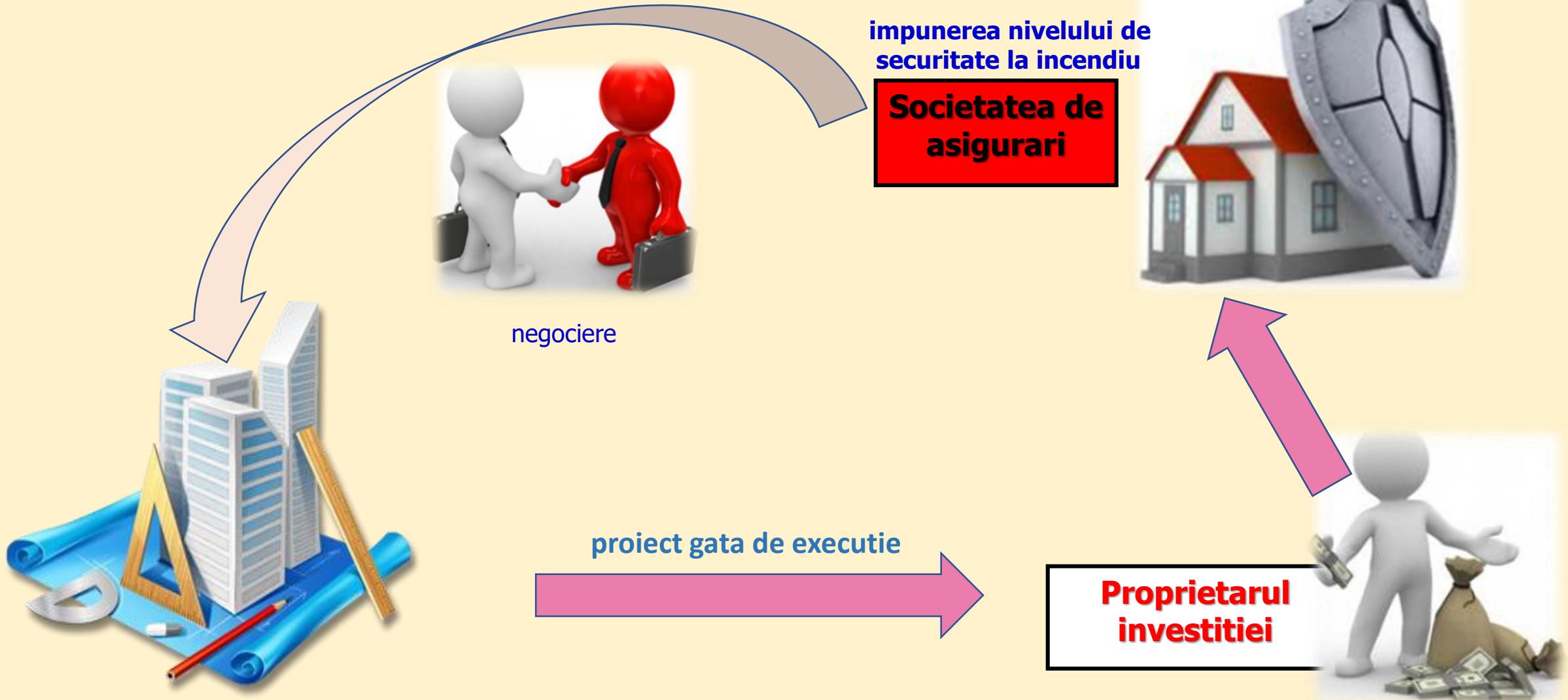


Oriunde in lume, exista aceste trei etape

**STATUL – ca factor legislativ general**



# 1 – etapa de conceptie



## 2 – etapa de constructie

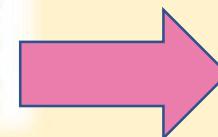
**Sub antreprenori  
de specialitate**



**Obiectiv final**



**Antreprenorul  
general**



**Proprietarul  
investitiei**



### 3 – etapa de exploatare

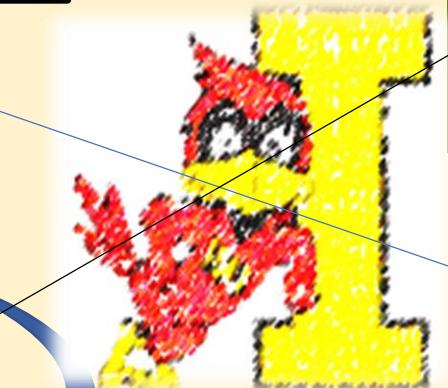


**Obiectiv final**

Interventie in  
caz de incendiu



**Pompierii  
locali**



**Controlul si verificarea  
functionalitatii  
sistemeelor de securitate  
cu puteri de suspendare.**

**Societatea  
de asigurari**



**STATUL**

- factor legislativ general
- coordonator national

**Controlul comunitatii  
si al asiguratorului**



**Comunitatea  
(societatea civila)**

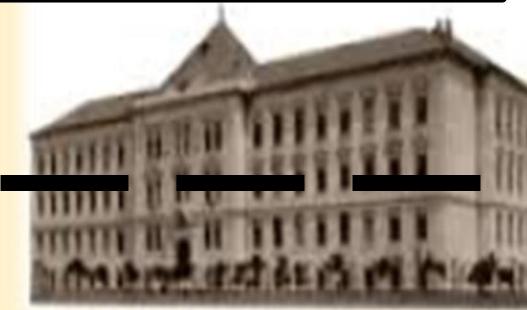
## **1 – etapa de conceptie**



## **2 – etapa de constructie**

**Zona A – fara implicarea pompierilor**

**Zona B – cu implicarea pompierilor**



## **3 – etapa de exploatare**

**STATUL ca factor legislativ general**



## Zona A – fara implicarea pompierilor



Furnizorul de servicii de securitate la incendiu (firma)

impunerea nivelului de securitate la incendiu

Societatea de asigurari

negociere



Proprietarul investitiei

## Zona B – cu implicarea pompierilor



Comunitatea (societatea civila)

controlul

Pompierii locali

verificarea functionalitatii sistemelor de securitate

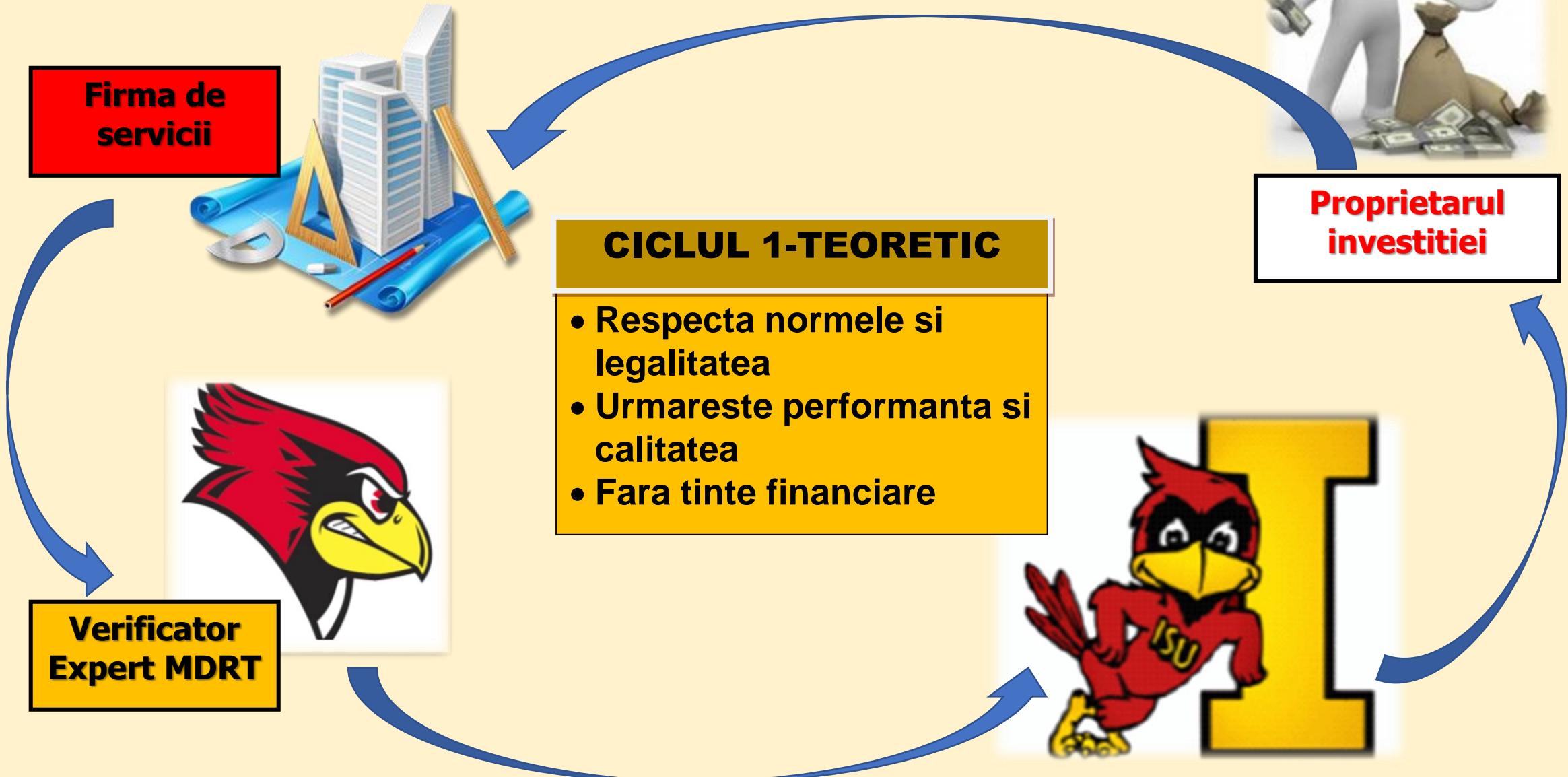
coordonator national

STATUL – ca factor legislativ general

Si acum sa asamblam informatiile !

**Acum, pe baza acelorasi principii, sa analizam situatia de la noi !**

# 1 – etapa de conceptie



## 2 – etapa de constructie



### 3 – etapa de exploatare



**Obiectiv final**

Interventie in  
caz de incendiu,  
(IGSU si firme  
private)



Controlul si verificarea  
functionalitatii  
sistemeelor de securitate,  
**cu puteri limitate de  
suspendare**



**Pompierii**

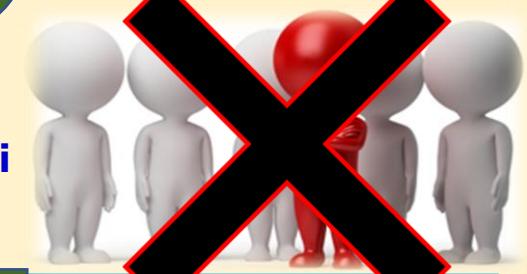


**STATUL**

- factor legislativ general
- coordonator national

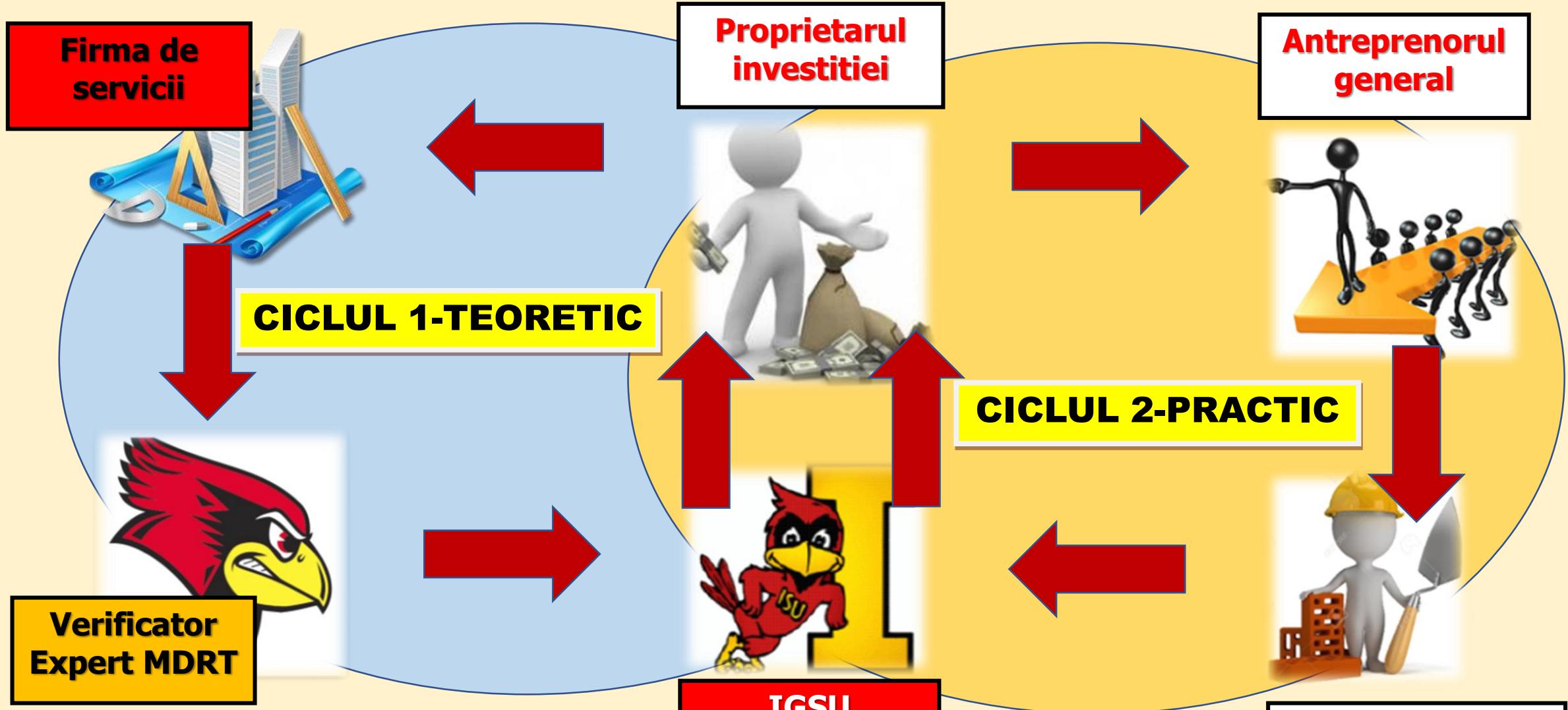


Societatea  
de asigurari



Controlul comunitatii  
si al asiguratorului

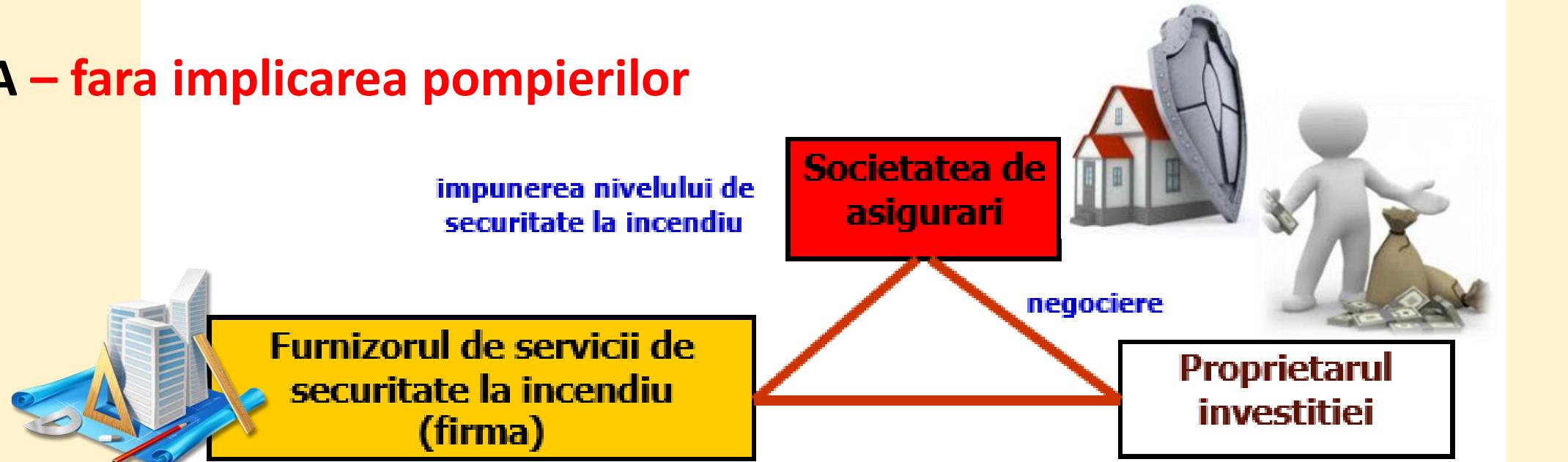
**Comunitatea  
(societatea civila)**



**Si acum sa asamblam  
informatiile !**

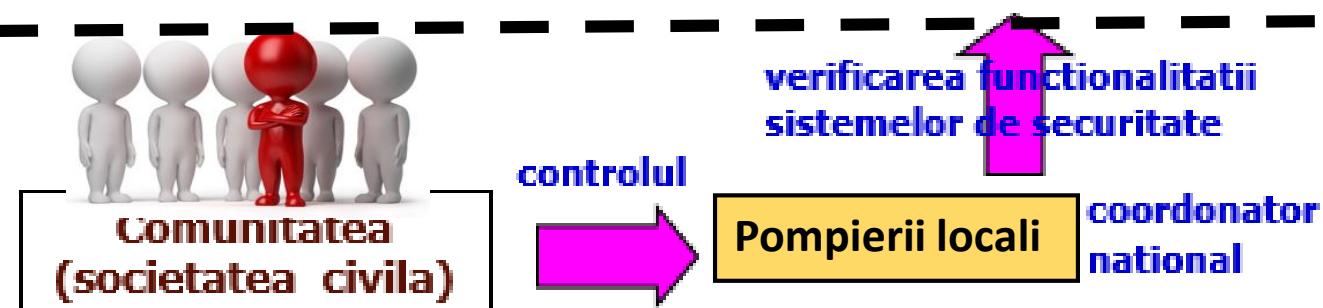
**Sub antreprenori  
de specialitate**

## Zona A – fara implicarea pompierilor



## Zona B – cu implicarea pompierilor

**Sa nu uitam de unde am plecat !**



**STATUL – ca factor legislativ general**

# Ce observam la noi ?

1 - rolul asiguratorilor este inexistent (nici la conceptie, nici la exploatare).  
**Consecinte !**

2 - la exploatare:

- avem si firme de stat (ISU) dar si firme private de interventie
- ISU are puteri limitate fata de proprietari. **Consecinte !**

3 – nu se poate face o delimitare clara a responsabilitatilor diversilor actori (zona A si zona B), cat timp IGSU se afla intr-o pozitie de "peste tot", anormala si de "conflict de interese" (controleaza atat conceptul dar si executia si exploatarea !). **Consecinte !**

**Aceste trei aspecte (sa judecati Dumneavoastră prioritatea lor) conduc la actuala situatie din piata !**



**Si daca argumentatia prezentata Vi s-a parut logica si doriti o schimbare in bine si de fond a domeniului, Va invit sa incercati sa militati inca de pe acum pentru aceste idei !**

**Va multumesc pentru atentie !  
Intrebari ?**